

**Аналитическая справка
по итогам диагностики функциональной грамотности
МБОУ «Миролюбовская школа»**

Даты диагностик: 28.11.2023-14.12.2023.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- 1.получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-х классов;
- 2.выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- 3.определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Миролюбовская школа»

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Количество классов в параллели: 8 классы – 1; 9 классы - 1

Общее количество обучающихся, принявших участие: 20.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов МБОУ «Миролюбовская школа» проводилась 08,28,29.ноября,14,15 декабря. 2023 года.

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (ЕГ).

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественнонаучная грамотность – это способность ребенка занять компетентную общественную позицию по вопросам, связанным с естественными науками, интерес к естественно-научным фактам и идеям. Такая грамотность позволяет человеку принимать решения на основе научных фактов, понимать влияние естественных процессов, науки и технологий на мир, экономику, культуру.

4. Креативное мышление — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

Цели и задачи диагностики – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки креативного мышления выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Математическая грамотность, 8 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	93	Высокий
2	Работа 2	86	Высокий
3	Работа 3	79	Повышенный
4	Работа 4	86	Высокий
5	Работа 5	71	Повышенный
6	Работа 6	86	Высокий

В среднем по классу: 78

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия»,					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	80	81
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	100	69
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	100	46
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	100	69
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	60	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	20	30
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	100	34
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	100	77
			6		

Математическая грамотность 9 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	71	Повышенный
2	Работа 2	36	Низкий
3	Работа 3	29	Низкий
4	Работа 4	36	Низкий
5	Работа 5	79	Повышенный
6	Работа 6	36	Низкий

В среднем по классу: 48

**Распределение обучающихся 8-9 классов по уровням сформированности
математической грамотности**

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	0	0	2	4
9	4	0	2	0

Читательская грамотность 8 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	53	Средний
2	Работа 2	82	Повышенный
3	Работа 3	53	Средний
4	Работа 4	65	Повышенный
5	Работа 5	82	Повышенный

6	Работа 6	82	Повышенный
7	Работа 7	82	Повышенный
8	Работа 8	53	Средний
9	Работа 9	71	Повышенный

В среднем по классу: 69

**Распределение обучающихся 8 классе по уровням сформированности
читательской грамотности**

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
<i>8</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>0</i>

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим»,					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	69
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	89	52
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	89	69
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	89	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	89	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	78	54
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	100	55
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100	67
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	44	43
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	89	63
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	78	56
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	78	67
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	11	52
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	22	65
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	33	52
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0	47
			5		

Естественнонаучная грамотность 8 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	67	Повышенный
2	Работа 2	100	Высокий
3	Работа 3	75	Повышенный
4	Работа 4	83	Повышенный
5	Работа 5	42	Средний
6	Работа 6	42	Средний
7	Работа 7	92	Высокий
8	Работа 8	83	Повышенный
9	Работа 9	50	Средний
10	Работа 10	92	Высокий

В среднем по классу: 73

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент (					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	77
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	100	52
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	83	52
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	67	54
			5		
ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	77
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	100	59
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	76
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	50	30
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	67	57
			7		

Естественнонаучная грамотность 9 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	41	Средний
2	Работа 2	29	Низкий
3	Работа 3	41	Средний
4	Работа 4	35	Средний

В среднем по классу: 37

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022»					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	63
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	100	73
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	25	34
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	50	49
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	100	50
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	49
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	50	47
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	0	36
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	50	38
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	0	55
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	0	37
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	0	41
			10		

Распределение обучающихся 8- 9 классов по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	4	3	4	3
9	1	3	0	0

ВЫВОДЫ:

Низкий уровень сформированности математической грамотности показали обучающиеся 9 класса(48%), высокий уровень – обучающиеся 8 класса (78%).

Средний уровень сформированности читательской грамотности показали обучающиеся 8 класса(69%).

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали обучающиеся 9 класса(37); повышенный уровень – обучающиеся 8 класса(75%).

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики-формальные знания:

- обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
- технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).
- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в

области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

9. Учителям-предметникам:

9.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).

9.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

9.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

9.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

9.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

Заместитель директора

М.П.Селищева